



2012

...

...

...

...

...

﴿لَنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ﴾

...

عَلَيْهِ
الْحَمْدُ

...

.

.

.

	
	
	
	
	
	
	
	
1	:
1	1.1
3	2.1
4	3.1
4	4.1
5	5.1
5	6.1
6	:
6	1.2
34	2.2
44	:
44	1.3
45	2.3
45	3.3
46	4.3
46	5.3

47	6.3
48	7.3
49	:
49	1.4
62	2.4
67	3.4
68	
73	

44	.	.1
		.2
463
494
515
526
547
568
589
60		10
61	

62

.1

.....

73
81
87

2012

(923)

(272)

(% 29)

2012/2011

(4)

(41)

(MANOVA)

(10 –)

5

)

(

Abstract

Evaluation of professional performance for educational supervisors at Arar educational region from governmental teachers perspectives .

Hadeel . G. Al- nezi

Mutah University

2012

The study aimed at investigating the degree of professional performance for educational supervisors at Arar educational region from governmental teachers perspectives .

The population of the study consisted of all governmental school teachers (923).

The sample of the study was (272) teachers, they were chosen using a stratified random sample method according to their gender during the 2nd semester 2011/2012 , they form (29 %) of the study population.

The study instrument was a questionnaire consisted of (4) domains and (41) items. Validity and reliability were checked. Means, standard deviations and (MANOVA) were used to answer the study questions. The results indicated that: teachers highly evaluated the educational supervisors performance, the control and task performance domain was in the 1st rank followed by evaluation of the supervision plan domain, the lowest rank was for skills development domain. The results indicates also that the interaction between study variables (gender, experience and academic specialization) were statically significant for the favor of males (more than 5- 10 years experience and scientific specialization) and there isn't any significant difference attributed to the other variables or the interactions between them. The study recommend the following: development a training program to develop educational supervisors skills in supervision and design supervision plans and discuss it with literature specialization teachers.

: 1.1

"

(2007) "

. —

.

.

.(42 2002)

:(2002)

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.

.6

.

.

:

2.1

.(1 2003)

:

.1

$(0.05 \geq \alpha)$

.2

	:	3.1
	:	
.		.1
		.2
.		
		.3
.		
		.4
.		

	:	4.1
	:	
.		.1
.		
		.2
.		
		.3
.		
		.4

5.1 :

:

(55 2004)

.

:

)

(65 2007

.

:

.

:

.

6.1 :

:

:

.1

.(2011-2010)

:

.2

.

.3

.

: 1.2

.

.

.

.

.

.

:

(1999) .

.

.

" :

)

" :

(641 :2005

"

"

"

.

"

.(Wilson, 2005) "

.

.

.(Beardwell & Holden, 2005)

.(Rao, 2004)

(2005)

:

·
: " (2005)

·"
() " : (5 : 2002)

·"
: (1999)

: .1

·
: / .2

·
: .3

(Rao, 2004)

Beardwell)

(& Holden, 2005

()

(Wilson, 2005)

(2005)

(2002)

(2004)

(169 2007)

() ()

:

(2008)

" (Schulder R.S,1995:306)

"
.
(Ivancevich J.M,1995:256)

"

"
.

" :
.

) "

.(169 : 2001

: (2005)

: " (56 2005)

"
.

" (147:2008)

.
" (191:2008)

.

"

"
.

:

:(2005)

: .1

.
: .2

.
: .3

.
:

(2008 : 193) .

(2008)

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

-10

(2008)

:

:

.1

.2

.3

: (195-194:2008)

(52 :2005)

(2003 Rao, 2004)

:

: -1

.)

.()

.()

: -2

.()

.()

: -3

.()

.()

:(2008)

.1

.2

.3

.4

.5

(2005) .

.

.

:(84 :2002)

.1

.2

.

.3

.

:(2007)

. -
 -
 . -
 . -
 . -
 . -
 .1
 .2

)

:(2005

.1

.2

.3

.4

.5

(2002 :102).

(2007).

:

"

(2005).

(2008).

(Rue & Byars, 2005)

:

: -1

: -2

(Cenzo & Robbibs, 1996:319)

:
(Validity) -1

:
.()

.()

:(Reliability) -2

.
:(Discrimination) -3

.
:(Easiness) -4

.

:

Moorhead &)

:(Griffen,1995:420

: -1

.
: -2

: -3

$$\begin{array}{r} \cdot \\ -4 \end{array}$$

: -5

:-6

•

:(2007)

. .1

. .2

.3

$$: \quad -1$$
$$\begin{matrix} : \\ : \end{matrix} \quad .()$$

:

•

•

•

•

10. $\%10 = (\quad)$

$$\%20=(\quad)$$
$$\%40=(\quad)$$

%20 =()

$$\%10=(\quad)$$

: ()

()

.(2008)

: -2

" "

:

: .()

.(152:2007)

: .()

:

-1

-2

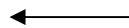
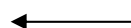
.

.

:

.()

:



.

:

.()

.(209:2005)

:

.()

.(102: 2005)

:

(151-150:2008)

:

:

-

:

-1

.

:

-2

.

:

-3

.

:

-4

.

:

-5

.

:

-6

.

:

-7

.

	:	-8
.	:	-
:		-1
.		-2
.		-3
.		-4
:		
:		
:(Rater Characteristics)		-1
.		
.(213:2005) .	:(Halo)	-2
) .		
		.(145:2008

:(Lenincy) -3

.(310:2008)

:(Personal Bias) -4

.(2003)

:(Exaggeration In The Evaluation) -5

.(395:2008)

:

:

: -1

:

.

.()

.()

.(389:2002)

: -2

)

.(230:2006

: -3

.(230:2006)

: -4

)

.(104:2005

: -5

.(414:2007)
: -6

.(414:2007)
: -7

.(2007)
:

.

:

:

: -1
()

.(376: 2008)

: -2

.(194:2003)

: -3

.

.

%50

.

%40

.(2007)

: -4

:

.()

.

.()

)

.(376:2008

:

-5

.(242:2003)

:

-6

.

.

.

)

.(381:2007

:

(91:2001)

:

-1

-2

-3

:

:

.

.

.1

.2

.3

.4

.5

() .6

.7

() .8

.9

.10

.

.(2004)

.

)

.

.(2007

:

.(2002)

:

:(2007)

. .1

. .2

. .3

. .4

. .5

: **2.2**

(1990)

: (7) (51)

(374)

(2008)

.

.
 (1413)
 (%79)
 60) (%7) . (% 21)
 (% 33) (%)
) (0.05)
 .(
 (2004) (2001)

(693)

.
 " (2002)
 "

(45)
 (98) (50)

:

:

.(%70)

" (2005)

"

2004 / 2003

(40)

.

(294)

(5)

(5)

(5)

.

" (2001)

"

(42)

(92.98)

94.78

91.34

.

"

(2007)

.

.

.

(2008)

-

.

:

:

:

.

:

.

:

.

.

.

"

(2009)

(59)

"

:

.

-)

(0.05)

(

.

(0.05)

.

"

(2010)

"

:

(70)

.

.

(0.05 = α)

.()

.(5)

.(5)

.

"

(2010)

()

"

./

.

.

.

()

.((220)

(66)

(23)

.

.

:

(Milicy, 2003)

(874)

.

.

:

-1

-2

.

-3

.

-4

-5

-6

-7

:

(Stephen&Diane,2003)

(8)

(18)

(9)

(9)

(7)

()

()

.

(3)

(2)

.

(Marsh, 2001)

:

.

.

.

.

.

.

.

.

.

(Lowe, 2000)

:

(14)

(175)

.

(41)

(8)

(3)

:

.

.()

.

.

: 1.3

(448) (923)

(475)

(8) (%30) (280)
(%29) (272)

) (1)

.(

(1)

		-5	
	10	10	5-1 /
64	23	14	27
67	22	15	30
131	45	29	57
61	17	31	13
80	33	31	16
141	50	62	29

)
(131) (((%48)
(141) (%52)
(%46) (125)
. (%54) (147)

: **2.3**

(2005)
(4) .(2001)
 (41)
 : (41)
(10) (10)
() (11) (10)

: **3.3**

(9)
(%80)
(41) (9,20)
:

(10)

.()

(11)

: **4.3**

()

(30)

(Cronbach Alpha)

.

(2)

(2)

()

0.89

0.90

0.88

0.92

0.97

(0.97)

.(0.92 -0.88)

: **5.3**

:

									-1
.		()	
									-2
				.					
()						-3
				.					
				:					
		(2.33)							-
		(3.66 -2.34)							-
		(3.67)							-
				.					-4
									-5
				:					6.3
			:						
				:					
				.()			:
		.()					:
(10-5)		5 -1)					:
								.(10
								:	

: 7.3

-1

.

-2

. (MANOVA)

.
 .
 : **1.4**
 :
 " :
 "
 (3)
 .
 (3)

1	0.65	3.85
2	0.64	3.80
3	0.67	3.77
4	0.70	3.74
-	0.62	3.79

(0.62) (3.79)
)
 .(
 (0.65) (3.85)
 (3.80)
 (3.74) (0.64)
 .(0.70)
 :
 : **-1**
 . (4)

(4)

1	0.86	3.99		4
2	0.96	3.92		9
3	0.92	3.83		34
4	0.72	3.80		23
5	1.03	3.79		3
6	1.04	3.78		36
7	1.04	3.77		6
8	1.07	3.76		7
9	1.08	3.64		10
10	1.03	3.51		25
-	0.67	3.77	"	"

(0.67)

(3.77)

"

(3.99)

"

"

(0.86)

(0.96)

(3.92)

"

"

(1.03) (3.51) "

:

-2

(5)

(5)

1	0.97	3.97		18
2	0.93	3.96		16
3	0.89	3.89		12
4	0.99	3.83		17
5	0.85	3.82		30
6	0.99	3.78		19
7	1.00	3.76		13
8	0.99	3.57		20
9	1.12	3.50		14
10	1.33	3.38		31
-	0.70	3.74	" "	-

(3.74)

(0.70)

"

"

	(0.97)		(3.97)
		"	
(0.93)		(3.96)	"
"			
	(3.38)	"	.
		.	(1.33)
		:	-3
(3.85)			
		(0.65)	
	.	(6)	

(6)

1	0.79	4.06		24
2	0.76	3.99		2
3	0.92	3.97		22
4	0.91	3.88		5
5	1.00	3.83		39
6	0.99	3.81		11
7	0.94	3.80		26
7	1.02	3.80		28
9	1.02	3.71		27
10	0.91	3.70		29
-	0.65	3.85	"	"

"

(4.06)

"

"		(0.79)
(3.99)	"	.
"		(0.76)
"	.	
	.(0.65)	(3.70)
	:	-4
	.	(7)

(7)

1	0.95	4.12			1
2	0.86	3.85			35
3	0.87	3.83			40
4	0.86	3.82			37
4	0.93	3.82			15
6	0.89	3.76			33
7	0.88	3.75			32
8	0.87	3.73			41
9	0.93	3.72			38
10	0.94	3.71			21
11	0.88	3.68			8
-	0.64	3.80	"	"	

(3.80)

(0.64)

"

(4.12) "

" (0.95)

(3.85) " .

(0.86)

" "

.(0.88) (3.68)

" :

$0.05 \geq \alpha$)

"

(MANOVA)

)

5-1) () (

() (10 10-5

(9) .

.

(8)

.

10		10-5		5-1	
0.74	3.63	0.59	3.83	0.62	3.78
0.72	3.9	0.67	3.77	0.74	3.82
0.49	3.61	0.65	3.67	0.48	3.92
0.89	3.71	0.64	3.80	0.34	4.07
0.9	3.45	0.47	3.84	0.67	3.77
0.64	3.95	0.91	3.59	0.74	3.62
0.62	3.62	0.59	3.75	0.48	3.9
0.88	3.70	0.64	3.80	0.36	4.14
0.74	3.71	0.49	3.93	0.6	3.89
0.56	4.10	0.8	3.87	0.72	3.70
0.55	3.86	0.55	3.79	0.55	3.88
0.88	3.77	0.63	3.92	0.45	4.08
0.66	3.56	0.37	4.13	0.53	3.80
0.53	4.08	0.66	3.81	0.66	3.67
0.52	3.78	0.70	3.67	0.52	3.87
0.85	3.68	0.59	3.84	0.38	4.09

(5-1)

)

(4.14 4.07)

(

(0.36 0.34)

(

)

(4.10)

10

(

)

(0.56)

(10 -

5

)

.(0.37)

(4.13)

(9)

(MANOVA)

(9)

0.105	4	1.93	0.03		
0.95	8	1.70	0.95		
0.69	4	0.56	0.009		
0.18	8	1.42	0.96	*	
0.98	4	0.119	0.99		*
0.45	8	0.97	0.97		*
*0.005	8	2.1	0.92	*	*

(0.05 ≥ α)

*

$$(0.05 \geq \alpha) \quad (2.1)$$

(10)

(10)

0.64	0.45	0.204	2	0.407
0.114	2.19	1.07	2	2.14
0.063	2.79	1.21	2	2.41
*0.006	5.19	2.04	2	4.071

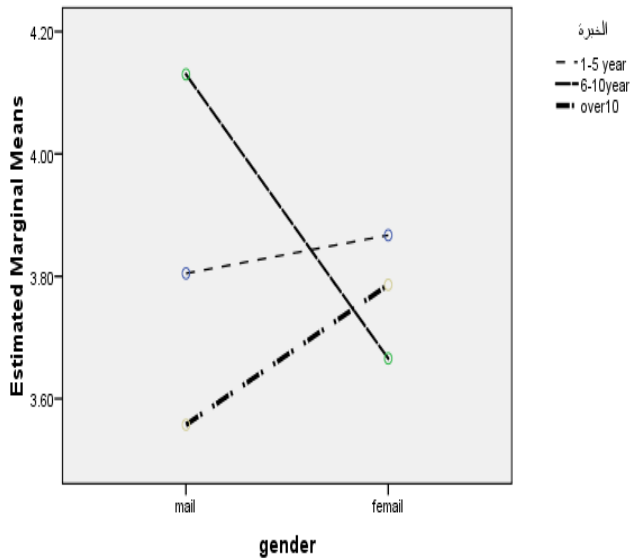
(0.05 ≥ α) *

α)) (5.19) () ((0.05 ≥) .()

(9) (10 – 5) (0.37) (4.13)) .(

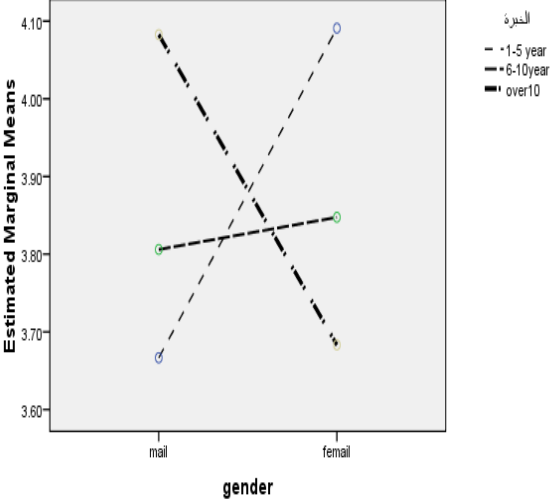
تقديم الحطة الإستراتيجية

العلمي



تقديم الحطة الإستراتيجية

التخصصات الأدبية



(1)

(10 – 5)

(10)

(0.66)

(3.56)

: 2.4

:

:

:

(2005)

)

(

(2005)

.

)

(2008)

(2010)

(2002

.

"

"
.

(ICDL)

(1100)

•

 $((0.05 \geq \alpha))$

(10

(2001)

(2005)

(2005)

)

(2001

(2009)

: 3.4

:

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.

：

.(1999)

.

" (2005)

"

.708-639 (4) (45)

(2004)

.

" () " (2007)

.

：

" " (2002)

.

：

.

.(2005)

.

：

"

" (2008)

.

(2005)

.

" " (2007)

.

：

.(1999) .

.(2004)

.

2

"

" (2003)

.

(2008)

.1

(2010)

()

.

" (2004)

"

.

(2002)

.

"

" (001)

.

"

" (2003)

:

(2002)

.

(2003)

www.yemen- :

.nic.info

(2004)

.

2 (2007)

"() " (2005)

(2005)

(2007)

: " (2006)

.(2002)

.14 (1)

(2009)

(2008)

" (2007)

" " (2008)

(2007)

(2001)

(2010)

.106

" (2007)

« »

(2005)

.(2007)

(2008)

(2007)

" (2008)

(1990)

(2001)

" (2005)

- Beardwell, I. & Holden, L. (2005), **Human Resource Management**, Pearson education, 3th edition.
- Bohlander, George & Snell, Scott, (2007), **Managing Human Resources**, 14th ed., Presentation by: Charlie Cook, Thomson/South-western.
- Cenzo, D.A., And S. Robbins. (1996) "**Human Resources, Management**", John Wiley And Sons Inc, pp.319-327
- Ivancevich J. M. (1995) "**Human Resources, Management**", Irwin.
- Marsh, H. W. (2001). Students' evaluations of university teaching: Research findings, methodological issues, and directions for future research. **International Journal of Educational Research**, Vol.19, p. 441-447
- Milcy, W. M. (2003). What You Don't Know Can Hurt You Students' Perceptions of Professors' Annoying Teaching Habits '**College Students Journal**, Vol. (37), No. (3), P. 455-447
- Moorhead, G. Griffen, R. W. (1995) **Organizational Behavior Boston: Houghton Mifflin Company**
- Rao, T. V., (2004), **Performance management and appraisal systems**, Response books, New Delhi, 1st edition.
- Rue, L.W. & Byars. L.L., (2005), **Management-skills and Applications**, McGraw Hill, USA, 11th edition.
- Schalder, R.S. (1995) "**Managing Human Resources**". 5th ed. West Publishing Company.
- Wilson, J.P., (2005), **Human Resource Development**, 2nd edition Kogan Page Limited, London.

()



.....

"

"
.

.....

.

استبانة الدراسة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تقوم الطالبة بدراسة بعنوان: "تقييم الأداء الوظيفي للمشرفين التربويين في منطقة عرعر التعليمية من وجهة نظر المعلمين في المدارس الحكومية الثانوية" كجزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص الإدارة التربوية. راجية التكرم بالإجابة عن الأسئلة بدقة، علماً بأن الإجابات الواردة إلينا من طرفكم سيتم التعامل معها بسرية تامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط شاكرة لكم جهودكم وصدقكم وصراحتكم في الإجابة عن أسئلة الاستبانة.

الطالبة: هديل غدير العنزي

الرجاء وضع علامة ☒ أمام المربع المناسب، والذي يتفق ورأيك:

الجزء الأول: البيانات الشخصية:

النوع الاجتماعي:

☐ ذكر

☐ أنثى

مستوى المدرسة:

☐ ابتدائي

☐ متوسط

☐ ثانوي

المؤهل العلمي:

☐ دبلوم متوسط

☐ بكالوريوس

☐ دراسات عليا

عدد سنوات الخبرة:

☐ 1-5 سنوات

☐ 5-10 سنوات

☐ 10 سنوات فأكثر

الجزء الثاني:

الملاحظات	الصياغة اللغوية		وضوح الفقرة		انتماء الفقرة		العبارة	رقم
	غير مناسبة	مناسبة	غير واضحة	واضحة	غير منتجة	منتجة		
							علاقة المشرف مع المعلمين:	
							1. يحرص المشرف على العمل التشاركي التعاوني في جميع نشاطاته.	
							2. يحرص المشرف على الإطلاع على خبرات المشرفين الآخرين.	
							3. يخطط المشرف لتبادل الزيارات مع المعلمين.	
							4. يحرص المشرف على إقامة علاقات ودية مع المعلمين والمديرين والمشرفين.	
							5. يخطط المشرف مع المعلم لزيارته.	
							6. يتداول المشرف مع زملائه المعلمين في مشكلاتهم.	
							7. يساهم المشرف في حل مشكلات المعلمين.	
							8. يساعد المشرف المعلمين على وضع خطط لمعالجة ضعف طلابهم.	
							9.	
							10. يتقبل المشرف النقد من المعلمين والمديرين والزملاء والمشرفين.	
							تطوير المهارات:	
							11. يسعى المشرف لتنمية كفاياته الإشرافية.	

رقم	العبارة	انتماء الفقرة		وضوح الفقرة		الصياغة اللغوية		الملاحظات
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	
12.	يحرص المشرف على نموه المهني والأكاديمي.							
13.	ينوع المشرف في أساليبه الإشرافية.							
14.	يقوم المشرف بتحليل المناهج والكتب المدرسية.							
15.	يقوم المشرف بإعطاء حصص أمام المعلمين.							
16.	يعتمد المشرف الإقناع والاتصال المفتوح في النقاش مع المعلمين.							
17.	يزود المشرف المعلمين بمعلومات حديثة.							
18.	يعزز المشرف مواقف المعلمين الإبداعية.							
19.	يتعرف المشرف على حاجات المعلمين الفنية والتربوية.							
20.	.							
	الانضباط وتنفيذ المهام:							
21.	يزودنا المشرف بمجريات الاجتماعات التي تتعلق بنا كمعلمين.							
22.	يساعد المشرف التربوي في جعل الآخرين أكثر إنتاجية.							
23.	يقدم المشرف التربوي اقتراحات لتحسين العمليات في العمل.							
24.	يشجع المشرف التربوي تعلم مهارات وتقنيات جديدة.							
25.	يقوم المشرف التربوي بإنجاز الأعمال الموكلة إليه في حينها دون تأخير.							
26.	يواظب المشرف التربوي على أوقات الحضور والانصراف أثناء الجلسات الإشرافية.							

رقم	العبارة	انتماء الفقرة		وضوح الفقرة		الصياغة اللغوية		الملاحظات
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	
27.	لدى المشرف التربوي المهارة والاستعداد لتحمل المسؤولية الناتجة عن تصرفاته الخاطئة.							
28.	لدى المشرف التربوي المهارة في تنفيذ الأوامر والتعليمات بكل دقة.							
29.	يقوم المشرف بتنظيم أعباء العمل يومياً مع التقيد بالقواعد وتنظيمات العمل.							
30.	يمتلك المشرف المقدرة على التخطيط بنجاح للعمل وإنجازه بشكل جيد.							
	تقييم الخطة الإشرافية:							
31.	يضع المشرف خطة إشرافية.							
32.	يحرص المشرف على تقويم خطته الإشرافية.							
33.	تراعي الخطة الإشرافية المعايير والمتطلبات الأساسية للعملية التعليمية.							
34.	تحقق الخطة الإشرافية الهدف الأساسي من العملية الإشرافية.							
35.	تساعد الخطة الإشرافية كل من المشرف والمعلم على الالتزام بالمعايير والمتطلبات الأساسية للعملية التعليمية.							
36.	تلائم الخطة الإشرافية جميع الفئات المستخدمة لأجلها.							
37.	تستخدم الخطة الإشرافية الوسائل والأساليب المناسبة لتحقيق أهدافها.							

رقم	العبارة	انتماء الفقرة		وضوح الفقرة		الصياغة اللغوية		الملاحظات
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	
38.	تتسم الخطة الإشرافية بإمكانية التنفيذ في جميع الحالات والظروف.							
39.	تلائم الخطة الإشرافية النشاطات وظروف الفئات المطبقة عليها.							
40.	تساعد الخطة الإشرافية في الكشف عن مدى تحقق الأهداف التي استخدمت من أجلها.							
41.	يستخدم المشرف العديد من الطرق لتطبيق خطته الإشرافية.							
42.	<p>أرجو التفضل باقتراح بنود أخرى للتقييم:</p> <p>1-.....</p> <p>2-.....</p> <p>3-.....</p> <p>4-.....</p> <p>5-.....</p>							

()



" :

"

.

.

:

	:	<input checked="" type="checkbox"/>	:
	:		:
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	:
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	:
	(.....)		:
	(.....)		:

:

					:	
					.	.1
					.	.2
					.	.3
					.	.4
					.	.5
					.	.6
					.	.7
					.	.8
					.	.9
					.	.10
					:	
					.	.11
					.	.12
					.	.13
					.	.14
					.	.15
					.	.16
					.	.17
					.	.18
					.	.19
					.	.20

					:	
					.	.21
					.	.22
					.	.23
					.	.24
					.	.25
					.	.26
					.	.27
					.	.28
					.	.29
					.	.30
					:	
					.	.31
					.	.32
					.	.33
					.	.34
					.	.35
					.	.36

					.	.37
					.	.38
					.	.39
						.40
					.	.41
					<div> : <div> -1 -2 -3 -4 -5 </div> </div>	.42

()

()

		. .1
		. .2
		. .3
		. .4
		. .5
		. .6
		. . .7
		. .8
		. .9